

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)> [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) <(10)(2e)> [(10)(2e)@minvws.nl]  
**From:** (10)(2e) <(10)(2e)>  
**Sent:** Wed 4/29/2020 8:05:13 AM  
**Subject:** Bekrachtigingsdocument voetnoot individuele gegevens  
**Received:** Wed 4/29/2020 8:05:15 AM  
[Bekrachtigingsdocument.pdf](#)

Hi allen,

Ik werd gebeld door (10)(2e) over de zin in het bekrachtigingsdocument over data per individuele groothandel (p. 6 voetnoot). Ik kon me herinneren dat dit een discussiepunt is geweest en dat uiteindelijk de conclusie was dat dit mededingingstechnisch lastig was (10)(2e) uitzoekklus ACM), o.a. ook omdat niet echt beargumenteerd kan worden waarom dit echt noodzakelijk is. De voetnoot staat er nu toch alsnog in en ik begrijp dat (10)(2e) de groothandels daar nu ook op aanspreekt.

Volgens mij moeten we hier een correctie op communiceren, o.a. richting BG Farma. In de richting van:

(11)(1)

Daarvoor is het wel handig als een van jullie schakelt met LCG hierover, gezien zij zich hier nu op beroepen.

@(10)(2e) jij bent betrokken geweest bij de laatste revisies aan het document; kun jij je herinneren of dit nog bewust erin gelaten is of dat het nog is blijven staan van voor de uiteindelijke discussie/conclusie?

Groet (10)(2e)